

[Start](#) | [Index des Ouvertures](#)

Guelfes et Gibelins (G&G), un dilemme tyrolien

Guelfes & Gibelin est une ouverture allemande

Article de strategie de Nicolas Taillet paru initialement dans Diplomacy Briefing du 3 novembre 2023

Quels sont les mouvements G&G ?

P01 : L'Allemagne passe à

- F KIE-DAN,
- A BER-KIE,
- A MUN-TYR.



L'Italie passe à

- F NAP-ION,
- A ROM-APU,
- A VEN-TYR.

Le rebond à Tyr doit être négocié. A01 : L'Allemagne fait

- A MUN-BOU ou
- A MUN-RUH,

L'Italie fait

- A VEN-TYR ou

- A VEN-TRI (selon ce que veut faire l'Autriche),

les autres coups sont assez habituels (en prenant Hol pour l'Allemagne et Tun pour l'Italie). L'Allemagne ne doit pas faire rebondir la Russie en A01, le but est d'être défensif pour ne pas s'en faire un ennemi immédiatement.

Pourquoi le Guelfe & Gibelins ?

Guerre civile

Chaque action que vous pouvez entreprendre sur un plateau de Diplomacy a probablement déjà été réalisée au cours de la véritable histoire européenne. Au XIIe siècle, le Saint-Empire romain germanique (y compris la majeure partie de l'Allemagne et de l'Italie) a souffert de conflits internes, lorsque les partisans du pape (les Guelfes) se sont affrontés aux partisans de la maison de Hohenstaufen (les Gibelins) pour obtenir la légitimité du titre d'empereur. Le résultat était à prévoir. Les partisans du pape n'ont jamais eu assez de pouvoir pour soutenir efficacement leur candidat au trône et cela a finalement abouti à une moindre coordination entre les États italiens et allemands, les villes italiennes obtenant un statut semi-indépendant spécifique quelques siècles plus tard. Semblable au conflit entre Guelfes et Gibelins, une guerre initiale entre l'Italie et l'Allemagne sur le plateau est l'équivalent d'une guerre civile, il semble y avoir très peu de cas où cela a vraiment du sens.

une ouverture sousestimée mais suboptimale

Permettez-moi d'ouvrir en disant que je pense qu'il s'agit d'une ouverture sous-estimée mais suboptimale à mes yeux. Un Mun-Ruh donne à l'Allemagne beaucoup plus d'option en A01, alors qu'être coincé à Mun peut être très frustrant à l'automne. Cependant, cela garantit que vous n'aurez pas à vous inquiéter d'une armée italienne à Tyr à l'automne qui peut vous assurer de perdre Munich ou de ne pas prendre la Hollande à l'automne si elle est couplée à l'ouverture de la France sur la Bourgogne. C'est une réponse à la tendance actuelle du face à face virtuel, qui tend à considérer que tout ce qui est bon pour l'Italie est bon pour la France et vice versa. Je suis d'avis qu'une attaque italienne contre l'Allemagne n'a pas de sens, mais de nombreux acteurs semblent privilégier la relation italo-française par rapport à la relation italo-allemande pour la raison suivante : au cas où une alliance entre l'Autriche et la Turquie surviendrait après l'Italie, la France peut envoyer une flotte à TYS et bloquer l'AT. Cependant, sans qu'une armée allemande ne se rende à Tyr, il n'y a pas beaucoup d'espoir pour les Italiens de sortir de leurs 4 centres habituels. Je ne dis pas non plus que l'Italie devrait attaquer la France dès le début, mais que la chute rapide de l'Allemagne n'entraînera pas systématiquement un renforcement de l'Italie.

Se garantir de la cupidité italienne

Il n'a jamais été logique dans l'histoire européenne que les États italiens et les États allemands se battent pour conquérir leurs terres respectives. Sur le plan diplomatique, l'Italie peut prendre Mun en 01 avec l'aide de la France. Je n'ai jamais eu cette décision car Munich est une province isolée et la construction obtenue grâce à ce vol devra probablement être A Ven, qui sera nécessaire pour garder Munich et ne vous aidera donc pas vraiment contre l'Autriche ou la Turquie à l'Est. De plus, la France sera plus puissante, ce qui signifie qu'à long terme, l'Allemagne pourrait perdre Munich au profit de la

France plutôt qu'au profit de l'Italie. L'idée même de cette ouverture est d'empêcher les ouvertures italiennes cupides : dès le 02, une armée allemande supplémentaire peut vous aider à défendre Mun plus efficacement et même l'Italien le plus têtu devrait se rendre compte qu'il ne sera pas celui qui pourra en profiter. le centre de Munich.

Quelles sont les implications immédiates ?

Ce n'est qu'un petit écart par rapport à l'ouverture traditionnelle où F KIE-DAN, A BER-KIE, A MUN-RUH (ou MUN-BOU), mais les implications stratégiques sont énormes. En effet, cette ouverture garantit que l'Italie ne pourra pas prendre Mun à l'automne, et si l'Italie vous laisse entrer dans TYR, elle devra alors maintenir une couverture militaire à Ven tout en donnant à la France encore plus de poids face à l'Occident. Il est très difficile pour l'Italie de refuser ce rebond pour cette raison précise. L'autre implication intéressante dans le contexte de l'équilibre des forces est que cela empêche l'Italie d'aller à Tri en P01, ce qui peut être un prélude à une disparition précoce de l'Autriche ou à une ruée sur la Turquie et donc ralentir le rythme à l'Est. À cet égard, tous les pays occidentaux et la Russie devraient être heureux, la Turquie et l'Autriche (toutes deux averses au risque) devraient être soulagées et même l'Italie devrait être reconnaissante parce que vous les empêchez de commettre une erreur potentielle.

From:

<https://dokuwiki.diplomania2.fr/> - **diplomania-wiki**

Permanent link:

https://dokuwiki.diplomania2.fr/strategie:ouverture:guelfe_gibelin

Last update: **2025/11/22 17:33**

